

בבית המשפט המחוזי מרכז לוד

ת.פ.

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

מרשות התחרות

עם ועולמו 4, ירושלים, 9134102

טל': 02-5458503; פקס': 02-5458555

המאשימה



– נגד –

יעקב עברון

ת.ז.

יליד שנה

הנאשם

כתב אישום

רקע

1. לצורך הפעלה ותחזוקה של מעלית על בעל המעלית להתקשר עם חברה בעלת רישיון למתן שירות למעליות כאמור בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (התקנת מעליות ומתן שירות למעליות), תשמ"ד-1984 (להלן **צו הפיקוח**).
2. "שירות מעליות" מוגדר בצו הפיקוח כ"כל אחד מאלה: מתן שירות החזקה, טיפול מונע או ביצוע כל עבודה או תיקון הדרושים להחזקת המעליות במצב תקין או להבטחת שלומם של המשתמשים במעליות, למעט חילוץ".
3. שירות מעליות ניתן במרבית המקרים בשני אופנים:
  - "חווה שירות רגיל" – הכולל שירות שוטף למעלית, כאשר החלפת חלקים כרוכה בעלות נוספת.
  - "חווה שירות מקיף" – הכולל שירות שוטף למעלית וגם החלפת חלקים ללא עלות נוספת.
4. לקוחות קיימים הם לקוחות שתאגיד בעל רישיון כאמור בסעיף 2(ב) לצו הפיקוח, נותן להם שירות, ובכלל זה שירות החזקה, טיפולים ותיקונים למעלית.
5. החקירה הגלויה בתיק זה נפתחה ביום 13.3.19.
6. בכתב אישום זה, המונח מכרזי שירות מתייחס גם לבקשות להצעת מחיר (בל"מ) שנשלחו לחברות.
7. בכתב אישום זה, המונח הצעת גיבוי מתאר הצעת מחיר המוגשת כחלק מהסדר או על רקע הסדר בין נותן ההצעה לגורם אחר, ואשר אינה מיועדת להתחרות או לזכות בלקוח.

8. כל החסדרים המתוארים בכתב האישום נעשו מבלי לקבל אישור מבית הדין לתחרות לפי סעיף 9 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח 1988 (להלן **החוק**), היתר זמני מאת אב בית הדין לתחרות כלכלית לפי סעיף 13 לחוק, פטור מאת הממונה על התחרות לפי סעיף 14 לחוק ומבלי שהכבילות שבהסדרים היו פטורות על פי פטור סוג לפי סעיף 15 לחוק.

### **הנאשם**

9. **יעקב עברון** (להלן **הנאשם**) שימש החל מאפריל 2013 או בסמוך לכך, כסמנכ"ל שירות ושיפוצים בחברת על-רד הנדסת מעליות (1992) בע"מ (להלן **על-רד**) והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו של הנאשם, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני על-רד, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של על-רד.

### **מעורבים נוספים**

10. החברות על-רד, כפיר שרותי מעליות (1981) חברה בע"מ (להלן **כפיר**), אלקטרה בע"מ (להלן **אלקטרה**), א.צום מעליות בע"מ (להלן **צום**), קונה (kone) בע"מ (לשעבר ישראליפט) (להלן **קונה**) ושינדלר נחושטן מעליות בע"מ (להלן **שינדלר**), הן חברות בע"מ, ובעלות רישיון להתקנת מעליות ומתן שירות למעליות כאמור בסעיף 2 לצו הפיקוח.

11. צום היא בבעלותה המלאה של אלקטרה.

12. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ניהלה כל אחת מן החברות עסקים בישראל ובין עיסוקיה היה מתן שירות החזקת מעליות ללקוחות.

13. **יעקב גולדמן** (להלן **גולדמן**) שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כמנכ"ל ובעלים של על-רד והיה מנהל פעיל בה.

14. **אברהם ירדני** (להלן **ירדני**) שימש לכל המאוחר משנת 2008 ועד ליולי 2015 כמנכ"ל כפיר והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו של ירדני, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני כפיר, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של כפיר. החל מדצמבר 2015, ירדני עבר לעבוד בחברת אלקטרה. פירוט לגבי תפקידו באלקטרה מופיע בהמשך.

15. **אליהו פדלון** (להלן **פדלון**) שימש החל מיולי 2015 כמנכ"ל כפיר והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו של פדלון, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני כפיר, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של כפיר.

16. **יוסף ורדי** (להלן **ורדי**) שימש החל משנת 2011 ועד ליוני 2017 כסמנכ"ל השירות בחטיבת המעליות באלקטרה והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו של ורדי, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני אלקטרה, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של אלקטרה.

17. **אמנון שרעבי** (להלן **שרעבי**) החליף את ורדי בתפקידו כסמנכ"ל השירות בחטיבת המעליות באלקטרה והיה מנהל פעיל בה. שרעבי החל את עבודתו באלקטרה ואת חפיפתו עם ורדי באפריל 2017, וביוני 2017 או בסמוך לכך, נכנס לתפקידו כסמנכ"ל השירות באופן רשמי. נוכח תפקידו של

- שרעבי, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני אלקטרה, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של אלקטרה.
18. **ירדני** שימש החל מדצמבר 2015 כמנהל סניף טל באלקטרה. נוכח תפקידו של ירדני, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני אלקטרה, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של אלקטרה.
19. **שגיא הראל** (להלן **הראל**) שימש החל ממאי 2016 כמנהל סניף מרכז באלקטרה. נוכח תפקידו של הראל, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני אלקטרה, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של אלקטרה.
20. **יבגני גרינשפן** (להלן **גרינשפן**) שימש החל משנת 2016 כמנכ"ל צום והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו של גרינשפן, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני צום, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של צום.
21. **מנשה דר** (להלן **דר**) שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כמנהל טכני וכבעל הסמכות הטכנית הבכירה (CTO) בקונה. דר היה מעורב בתמחור ובמתן הצעות מחיר ללקוחות קונה. נוכח תפקידו של דר, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני קונה, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של קונה.
22. **ישראל מנדלבאום** (להלן **מנדלבאום**) שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום ועד לתאריך שאינו ידוע במדויק בשנת 2015 כמנהל מחלקת קשרי לקוחות בקונה. ממועד סיום תפקידו זה ולכל הפחות עד הפתיחה בחקירה הגלויה שימש כפרויקטור בתחום קשרי הלקוחות בקונה. נוכח תפקידו של מנדלבאום, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני קונה, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו מושא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבותיה של קונה.

### **אישום 1 – הסדר על-רד – כפיר**

23. החל ממועד שאינו ידוע במדויק ולכל המאוחר מאוגוסט 2013 ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה היו הנאשם, גולדמן, על-רד וכפיר צדדים להסדר צדדים להסדר לפיו לא יתחרו על לקוחות קיימים אחד של השני למעט מכרזי שירות ממשלתיים ומוסדות ציבור. באשר לחלק ממכרזי השירות התקיים תיאום נקודתי.
24. ירדני היה צד להסדר זה מתחילתו ועד יולי 2015 או מועד סמוך לכך עת סיים את עבודתו בכפיר.
25. פדלון היה צד להסדר זה מיולי 2015 או במועד סמוך לכך, עת החליף את ירדני, ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה.
26. את ההסדר המתואר גיבשו וביצעו בפועל הצדדים באמצעות פגישות, שיחות, מסרונים והודעות. הצדדים ביצעו את ההסדר, בין היתר, באמצעות תיאום מחירים והגשת הצעות גיבוי ללקוחות שפנו אליהם. הצדדים השתמשו פעמים רבות במילות קוד ביניהם בכדי להסוות את קיומו של ההסדר, כך לדוגמא בתכתובות ובשיחות בין הצדדים פעמים רבות שימש המונח "חלק" כשם קוד לשירות

למעליות, כך שהמונח "מחיר חלק" שימש על מנת לומר "מחיר שירות למעלית" והמונח "מכירת חלקים" שימש על מנת לומר "מתן שירות למעלית".

27. ההסדר המתואר לעיל נעשה בנסיבות מחמירות בשל חיוניות המוצר; ריבוי קורבנות העבירה; תחכמו של ההסדר; השימוש במספר טכניקות קרטליסטיות העוברות על איסורי הליבה של החוק; פרק הזמן שבו התקיימה העבירה במהלכו קיימו הצדדים תקשורת חוזרת ונשנית; שיטתיות המעשים; אי הפסקת ההסדר ביוזמת הצדדים, והימשכותו למצער עד הפתיחה בחקירה הגלויה (העבירה בנסיבות מחמירות היא עד לתאריך 10.1.19 אז נכנס לתוקפו תיקון מספר 21 לחוק).

28. במעשיהם המתוארים לעיל:

היו הנאשם, גולדמן, על-רד, ירדני, פדלון וכפיר, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו יימנעו מלהתחרות על לקוחותיהם הקיימים. בכך הגבילו את עצמם הצדדים באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות ביחס לחלוקת השוק לפי מקום העיסוק, או לפי האנשים או סוג האנשים עימם יעסקו הצדדים להסדר, כן כלל ההסדר כבילות ביחס למחיר שידרש, שיוצע או שישולם.

#### הוראות חיקוק

29. עד תיקון מס' 21 לחוק (עד יום 10.1.19): עבירה לפי סעיף 47(א)(1), בצירוף סעיפים 47א, 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3) ו-55א(ב) לחוק. לאחר תיקון מס' 21 לחוק (מיום 10.1.19 ועד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה): עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1) ו-2(ב)(3) לחוק.

### אישום 2 – הסדר על-רד – אלקטרה וצום

#### על-רד - אלקטרה

30. החל ממועד שאינו ידוע במדויק ולכל המאוחר מפברואר 2016 ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה היו הנאשם, גולדמן, על-רד ואלקטרה צדדים להסדר לפיו לא יתחרו על לקוחות קיימים אחד של השני למעט מכרזי שירות ממשלתיים ומוסדות ציבור. באשר לחלק ממכרזי השירות התקיים תיאום נקודתי.

31. ורדי היה צד להסדר זה לכל המאוחר מפברואר 2016 או במועד סמוך לכך ועד יוני 2017 או במועד סמוך לכך עת סיים את עבודתו באלקטרה.

32. ירדני היה צד להסדר זה מדצמבר 2016 או במועד סמוך לכך ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה.

33. שרעבי היה צד להסדר זה מכניסתו לתפקיד במועד שאינו ידוע במדויק סמוך לחודש יוני 2017 ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה.

34. הראל היה צד להסדר זה מיוני 2017 ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה.

35. את ההסדר המתואר גיבשו וביצעו בפועל הצדדים באמצעות פגישות, שיחות, מסרונים והודעות. הצדדים ביצעו את ההסדר, בין היתר, באמצעות תיאום מחירים והגשת הצעות גיבוי ללקוחות שפנו אליהם. הצדדים השתמשו פעמים רבות במילות קוד ביניהם בכדי להסוות את קיומו של ההסדר, כך לדוגמא בתכתובות ובשיחות בין הצדדים פעמים רבות שימש המונח "חלק" כשם קוד לשירות למעליות, כך שהמונח "מחיר חלק" שימש על מנת לומר "מחיר שירות למעלית" והמונח "מכירת חלקים" שימש על מנת לומר "מתן שירות למעלית".

36. ההסדר המתואר לעיל נעשה בנסיבות מחמירות בשל חיוניות המוצר; ריבוי קורבנות העבירה; תחכומו של ההסדר; השימוש במספר טכניקות קרטליסטיות העוברות על איסורי הליבה של החוק; פרק הזמן שבו התקיימה העבירה במהלכו קיימו הצדדים תקשורת חוזרת ונשנית; שיטתיות המעשים; אי הפסקת ההסדר ביוזמת הצדדים, והימשכותו למצער עד הפתיחה בחקירה הגלויה (העבירה בנסיבות מחמירות היא עד לתאריך 10.1.19 אז נכנס לתוקפו תיקון מספר 21 לחוק).

#### על-רד - צום

37. החל ממועד שאינו ידוע במדויק מיוני 2018 או במועד סמוך לכך ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה, היו הנאשם, גולדמן, על-רד, גרינשפן וצום צדדים להסדר לפיו לא יתחרו על לקוחות קיימים אחד של השני.

38. את ההסדר המתואר גיבשו וביצעו בפועל הצדדים באמצעות שיחות, מסרונים והודעות. הצדדים ביצעו את ההסדר, בין היתר, באמצעות תיאום מחירים והגשת הצעות גיבוי ללקוחות ולבקשות להצעות מחיר. הצדדים השתמשו פעמים רבות במילות קוד ביניהם בכדי להסוות את ביצוע ההסדר.

39. ההסדר המתואר לעיל נעשה בנסיבות מחמירות בשל חיוניות המוצר; ריבוי קורבנות העבירה; תחכומו של ההסדר; השימוש במספר טכניקות קרטליסטיות העוברות על איסורי הליבה של החוק; פרק הזמן שבו התקיימה העבירה במהלכו קיימו הצדדים תקשורת חוזרת ונשנית; שיטתיות המעשים; אי הפסקת ההסדר ביוזמת הצדדים, והימשכותו למצער עד הפתיחה בחקירה הגלויה (העבירה בנסיבות מחמירות היא עד לתאריך 10.1.19 אז נכנס לתוקפו תיקון מספר 21 לחוק).

40. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. היו הנאשם, גולדמן, על-רד, ורדי, שרעבי, ירדני, הראל ואלקטרה צדדים להסדר, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו יימנעו מלהתחרות על לקוחותיהם הקיימים. בכך הגבילו את עצמם הצדדים באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות ביחס לחלוקת השוק לפי מקום העיסוק, או לפי האנשים או סוג האנשים עימם יעסקו הצדדים להסדר כן כללו ההסדר כבילות ביחס למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם.

ב. היו הנאשם, על-רד, גרינשפן וצום צדדים להסדר, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו יימנעו מלהתחרות על לקוחותיהם הקיימים. בכך הגבילו את עצמם הצדדים באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות ביחס לחלוקת השוק לפי מקום העיסוק, או לפי האנשים או סוג האנשים עימם יעסקו הצדדים להסדר כן כללו

ההסדר כבילות ביחס למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם.

### הוראות חיקוק

41. עד תיקון מס' 21 לחוק (עד יום 10.1.19): עבירה לפי סעיף 47(א)(1), בצירוף סעיפים 47א, 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3) ו-55א(ב) לחוק. לאחר תיקון מס' 21 לחוק (מיום 10.1.19 ועד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה): עבירה לפי סעיף 47(א) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1) ו-2(ב)(3) לחוק. **2 עבירות:** הסדר על-רד – אלקטרה; הסדר על-רד - צום).

### אישום 3 – הסדר על-רד – קונה

42. החל ממועד שאינו ידוע במדויק ולכל המאוחר מפברואר 2015 ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה היו הנאשם, גולדמן, על-רד וקונה צדדים להסדר לפיו לא יתחרו על לקוחות קיימים אחד של השני למעט מכרזי שירות ממשלתיים ומוסדות ציבור. באשר לחלק ממכרזי השירות התקיים תיאום נקודתי.
43. מנדלבאום היה צד להסדר זה לכל המאוחר מפברואר 2015 ועד לסוף שנת 2015.
44. דר היה צד להסדר זה לכל המאוחר מפברואר 2015 ולמצער עד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה.
45. את ההסדר המתואר גיבשו וביצעו בפועל הצדדים באמצעות פגישות, שיחות, מסרונים והודעות. הצדדים ביצעו את ההסדר, בין היתר, באמצעות תיאום מחירים והגשת הצעות גיבוי ללקוחות שפנו אליהם. הצדדים השתמשו פעמים רבות במילות קוד ביניהם בכדי להסוות את קיומו של ההסדר, כך לדוגמא בתכתובות ובשיחות בין הצדדים פעמים רבות שימש המונח "חלק" כשם קוד לשירות למעליות, כך שהמונח "מחיר חלק" שימש על מנת לומר "מחיר שירות למעלית" והמונח "מכירת חלקים" שימש על מנת לומר "מתן שירות למעלית".
46. ההסדר המתואר לעיל נעשה בנסיבות מחמירות בשל חיוניות המוצר; ריבוי קורבנות העבירה; תחכומו של ההסדר; השימוש במספר טכניקות קרטליסטיות העוברות על איסורי הליבה של החוק; פרק הזמן שבו התקיימה העבירה במהלכו קיימו הצדדים תקשורת חוזרת ונשנית; שיטתיות המעשים; אי הפסקת ההסדר מיוזמת הצדדים, והימשכותו למצער עד הפתיחה בחקירה הגלויה (העבירה בנסיבות מחמירות היא עד לתאריך 10.1.19 אז נכנס לתוקפו תיקון החוק).
47. במעשיהם המתוארים לעיל:
- היו הנאשם, גולדמן, על-רד, מנדלבאום, דר וקונה, בהיותם בני אדם המנחלים עסקים, צדדים להסדר לפיו יימנעו מלהתחרות על לקוחותיהם הקיימים. בכך הגבילו את עצמם הצדדים באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות ביחס לחלוקת השוק לפי מקום העיסוק, או לפי האנשים או סוג האנשים עימם יעסקו הצדדים להסדר כן כלל ההסדר כבילות ביחס למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם.

### הוראות חיקוק

48. עד תיקון מס' 21 לחוק (עד יום 10.1.19): עבירה לפי סעיף 47(א)(1), בצירוף סעיפים 47א, 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3) ו-55א(ב) לחוק. לאחר תיקון מס' 21 לחוק (מיום 10.1.19 ועד מועד הפתיחה בחקירה הגלויה): עבירה לפי סעיף 47(א) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1) ו-2(ב)(3) לחוק.

#### **אישום 4 – תיאום הצעות מחיר לרשת הדיור המוגן "בית בלב"**

49. ביום 13 ביוני 2016 פנתה חברת "בית בלב בע"מ" (שבבעלות מכבי שירותי בריאות), המפעילה רשת מעונות דיור מוגן, לחברות שונות, בכללן על-רד ואלקטרה, להציע הצעות למתן שירות, טיפולים ואחזקה ל-27 מעליות שהותקנו במעונותיה. במסגרת הפניה נקבע לכל מעלית מספר סידורי בין 1 ל-27, והחברות התבקשו להציע מחיר לכל אחת מהמעליות. משך ההתקשרות היה לשנה וניתן היה להאריך אותה בארבע שנים נוספות. המועד האחרון להגשת ההצעות היה תאריך 7 ביולי 2016 (להלן **בל"מ בית בלב**).

50. לאחר פניית בית בלב, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בסביבות ה-5 ביולי 2016, תיאמו הנאשם, גולדמן, על-רד, ורדי ואלקטרה שלא להתחרות ביניהם בבל"מ בית בלב, ובכלל זאת תיאמו את מחירי הצעת על-רד לשירות רגיל למעליות 1-6, 26-27, כך שהצעת על-רד תהיה גבוהה מהצעת אלקטרה בכל הנוגע לשירות הרגיל למעליות 1-6, 26-27; וכן תיאמו את מחירי הצעת אלקטרה לשירות רגיל למעליות 11-14 כך שהצעת אלקטרה תהיה גבוהה מהצעת על-רד לשירות רגיל למעליות 11-14 (להלן **ההסדר**).

51. בהתאם להסדר הגישה ביום 6 ביולי 2016 אלקטרה הצעות גיבוי כמפורט למעליות 11-14. על-רד הגישה הצעת מחיר לבל"מ ביום 12 ביולי 2016, הצעה זו לא נבחנה על ידי בית בלב מאחר שהוגשה באיחור.

52. הצעת המחיר של אלקטרה לשירות רגיל למעליות 1-6 ו-26-27 עמדה על כ-57,000 ₪ לשנה, לא כולל מע"מ.

53. ביום 30 באוגוסט 2016 הודיעה בית בלב לאלקטרה כי נבחרה כזוכה בבל"מ להחזקת מעליות 1-6 ו-26-27.

54. במעשיהם המתוארים לעיל:

היו הנאשם, גולדמן, על-רד, ורדי ואלקטרה בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם ולחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו.

#### **הוראות חיקוק:**

55. עבירה לפי סעיף 47(א) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3) ו-55א לחוק.

#### **אישום 5 – תיאום מכרז שב"ס**

56. במהלך חודש יוני 2018 פרסם שירות בתי הסוהר מכרז פומבי מספר 24/2018 עבור שירותי תחזוקת מעליות לתאריכים שבין 30.9.18-1.10.18 (להלן **מכרז שב"ס**).
57. בתאריך 17.7.2018 תיאמו הנאשם, גולדמן, על-רד, פדלון וכפיר כי כפיר לא תגיש הצעה במכרז שב"ס.
58. בהתאם להסדר, כפיר לא הגישה הצעה במכרז שב"ס. למכרז שב"ס ניגשו על-רד וחברת נחשול מעליות.
59. הצעתה של על-רד עמדה על סך של כ-193,000 ₪ והיא נבחרה כזוכה.
60. במעשיהם המתוארים לעיל:
- היו הנאשם, גולדמן, על-רד, פדלון וכפיר בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילה הנוגעת לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג לפי חוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988.

#### הוראות חיקוק

61. עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(3), ו-55א(ב) לחוק.

### אישום 6 – תיאום הצעת מחיר להנגשת מעליות בניין המועצה המקומית

#### שוהם לבעלי מוגבלויות

62. במהלך חודש פברואר 2019 הזמינה המועצה המקומית שוהם חברות שונות, בכללן על-רד וכפיר, להציע הצעות להנגשת 2 מעליות לבעלי מוגבלויות בבניין המועצה (הצעת מחיר מס' 142/20). את הצעות המחיר ניתן היה להגיש עד ליום 18.2.2019. (להלן **בל"מ שוהם**).
63. ביום 14.2.2019, תיאמו הנאשם ופדלון את הצעת המחיר של על-רד, כך שהצעת המחיר של על-רד תהיה גבוהה מהצעתה של כפיר ולא תתחרה בה (להלן **ההסדר**).
64. בהתאם להסדר, לאחר התיאום, ביום 14.2.2019 הגישה כפיר הצעת מחיר בסך של כ-58,000 ₪. ביום 17.2.2019 הגישה על-רד הצעת מחיר בסך של כ-93,000 ₪.
65. המועצה המקומית בחרה בהצעת כפיר כהצעה הזוכה.
66. בהגשת הצעות המחיר כמתואר לעיל, הציגו הנאשם, על-רד, פדלון וכפיר מצג שווא בפני המועצה המקומית שוהם לפיו הצעותיהם הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר, ומכל מקום לא גילו את עובדת התיאום כמפורט לעיל.



67. בהסתמך על מצג השווא קיבלו הנאשם, על-רד, כפיר ופדלון את הנחת דעתה של המועצה המקומית שוהם בדבר כשרות ההצעות של על-רד וכפיר ואת זכיית הצעת כפיר בבל"מ שוהם. וכן סך של 58,000 ש"ח.

68. מעשה המרמה היה בנסיבות מחמירות לנוכח אופיה של הצעת המחיר (נגישות לבעלי מוגבלויות) ובשל הפגיעה במנגנון הציבורי.

69. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. היו הנאשם, על-רד, פדלון וכפיר בחיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם ולחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו. ההסדר נעשה מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות על פי כללי פטור סוג לפי החוק.

ב. קיבלו הנאשם, על-רד, פדלון וכפיר במרמה את הנחת הדעת של המועצה המקומית שוהם כי הצעותיהם בבל"מ שוהם הוגשו ללא תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר, וכן את זכייתה של חברת כפיר בבל"מ שוהם.

#### הוראות חיקוק:

70. עבירה לפי סעיף 47(א1) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב1) ו-2(ב3) לחוק.

71. עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

#### אישום 7 – הפרת הוראות פיקוח

72. החל ממאי 2012 ולמצער עד למועד הפתיחה בחקירה הגלויה הייתה על-רד צד להסדרים כובלים כמפורט באישומים 6-1. הנאשם היה צד להסדרים אלו. במועדים אלו הנאשם לא פיקח ולא עשה כל שניתן למניעת עבירה לפי החוק בידי על-רד או בידי עובד מעובדיה.

73. במעשיו המתוארים לעיל הנאשם הפר את חובתו לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי החוק בידי על-רד או בידי עובד מעובדיה. במועדים אלו (החל מאוגוסט 2013 ולמצער עד הפתיחה בחקירה הגלויה) הייתה על-רד צד להסדרים כובלים כמפורט באישומים לעיל.

#### הוראות חיקוק:

74. עבירה לפי סעיף 48 לחוק בצירוף סעיף 55א(ג) לחוק.

## רשימת עדי התביעה

### עדים עובדי החברות

1. אורן גרינברג
2. קרן נפתלי גולדמן
3. ירון טובים
4. לירון מאיו
5. דב גמרמן
6. זיו בן שפר
7. יוספה יהלומי
8. טל דוד אהרון
9. עופר בן יצחק
10. גלעד דריי
11. יעקב ברלינר
12. זיו צדוק
13. עמיר מצא
14. ראובן גולדשטיין
15. טימור ויינשטיין
16. יעקב כרמלי

### עדי גופים מרומים

17. אודליה כהן
18. תלמה כהן טוהר
19. יוסף בן חיים
20. מאיר דרף
21. חיה סטריאן

### מוסרי נתונים ועדים לפעולות חקירה

22. ורדה אזולאס
23. ארקדי סיגל
24. שי צרפתי
25. זוהר חי צור
26. אורי בידרמן
27. דוד נגר
28. משה סמיאן
29. דוד קלאורה
30. שרון ברדה
31. יגאל גל
32. אמנון אברהמוב
33. לינה מלכין

34. משה זגלשטיין
35. צהלה לוי
36. שלומי כהן
37. נציג/ת חברת צמרת מעליות
38. איתן אביאני
39. מוטי אמאר גורדון
40. בני סקס
41. עופר קאשי
42. טל עמיד
43. אוריה חסן
44. בוריס אלטזיצר
45. רויטל מיכליס
46. דליה קורן
47. נציג/ת חברת נחשול מעליות
48. רפאל נעמן
49. דני נשנז
50. שמעון גוזלן
51. חן בן יחיאל
52. הרצל בנימין
53. יהודיין אברהם
54. אבי לוי
55. סיגל זקצר
56. ניסים וידס
57. חד מעליות
58. צבי אריה
59. פריזה יעקב ירון
60. אברהם חי
61. שלמה אדטו
62. ליטל וקנין מאהכנום
63. זוהר-חי צור
64. נציג/ת חברת ברלינר
65. גלופאר מעליות ותעשיות
66. נציג/ת חברת יוסי מעליות
67. נציג/ת חברת כל ליפט מעליות
68. נציג/ת חברת מטרו מעליות
69. נציג/ת חברת מתג מעליות
70. נציג/ת חברת סיגמא ליפט
71. נציג/ת חברת א.חי מעליות בע"מ
72. מירב איריס

73. ערן חוביאן
74. רון פלד
75. צבי כסיף
76. טלי יקיר פלדמן
77. אביטל אסייג
78. יוסי פרץ
79. אהובה פישר
80. נופר כץ
81. מיקי חביב
82. ענבל ליברשו
83. נפתלי ברלינר
84. אלברט לוי
85. נציג חברת פלאפון
86. נציג חברת פרטנר
87. נציג חברת גולן טלקום
88. נציג חברת סלקום
89. מרדכי שחק
90. משה גולדברג
91. אסתר ארמה
92. ליאור בן יצחק
93. טל אהרון
94. רבקה לסרי
95. אברהם שמע
96. שרי פדלון
97. ירון ליאני
98. עמי צרפתי
99. רבקה דרחשאן
100. גלית פרידמן
101. סמדר עברון
102. חיה סגל
103. יהודית גולדמן
104. אורה חן
105. אורלי רוני שלמה
106. עינב זעפרני
107. עמוס חן ברדה
108. אילנית סרפר
109. שירלי דהאן
110. חגית דריי
111. גלעד דריי

- 112. ענבר אלאוף
- 113. עדי גלזר
- 114. דפנה פלג
- 115. טלי שרעבי
- 116. חני מרחום
- 117. ליאור אסולין רבי
- 118. ניצה דר
- 119. חיה סגל
- 120. אורלי צדוק
- 121. ענת כהן
- 122. יובל ניר
- 123. אורה נעמן
- 124. יואב שחק
- 125. מירב סמרדי
- 126. אודליה אלון
- 127. שמחה אשכנזי
- 128. אנה קפוסטה
- 129. עליזה צפניה דוד
- 130. איציק עבודי

#### חוקרי רשות התחרות ומשטרת ישראל

יוזמנו ע"י המאשימה

- 131. חיים ארביב
- 132. חמי מרקוס
- 133. עדי גלנטי
- 134. גל סגול
- 135. קרן רץ
- 136. שלום יהודה
- 137. דוד דרוויש
- 138. אסף דהן
- 139. דור חג'בי
- 140. תמיר ריינדל
- 141. דותן עוזרי
- 142. שלי דיכנה
- 143. אריאלה יוסטמן
- 144. גדי פרל
- 145. יריב שבתאי

146. רעיה גרינשפן

147. אורי נאידיץ'

148. ירין גרין

149. שרון שלג

150. בעז טבג'ה

151. דרור ארם

152. הילה זכות

153. מרזוק סאבק

154. מעיין שקד

155. שחף ישר

156. רימא מזאווי

157. יהודית לוי

158. נטע מעיין

159. גיא בלוך

160. יעקב מתן שפיים

161. אילן שפיצר

162. כעביה סאהר

163. רוני של"ז

164. אלון שפיצר

165. יהושע פודיסק

166. רועי יונג'ק

167. בניה מאור

168. נציגות/יחידת הסיגינט

169. אנג'לה טטרוואשווילי

170. דנה בר צור

171. רועי צוויבל

172. מוחמד בשיר

173. דן מנחם

174. עומר ואגו

175. חן ניסים

176. אודי פוגל

177. איתי מילברג

178. ארז אלמקיאס

179. אביעד כדורי

180. ליאור אברג'יל

181. דריה יבדוקיה קרבצוב

182. פיני בן הרוש

183. אדם ופרינסקי

184. אלעד קולניק

תוגש תעודת עובד הציבור


תוגש תעודת עובד הציבור

## הודעה

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיף 226 וסעיף 251א לחוק החברות, תשנ"ט-1999.

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

  
אמירה בורקן, עו"ד  
עדי גנוט, עו"ד  
עפר מעוז, עו"ד  
נורית הרצמן, עו"ד

ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

רשות התחרות

כ"ז באדר תשפ"א

11 במרץ 2021